

Moravský rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Dolní Loučky

Záměr se nevypořádává s ochranou chráněných druhů vodních organismů, které v dotčeném úseku evidujeme – ouklejka pruhovaná, střevle potoční a vranka obecná. Záměr neřeší koncepčně soužití chráněných živočichů v dotčeném úseku – ouklejka pruhovaná, vranka obecná, vydra říční a bobr. Neřeší způsob ochrany jednoho druhu a rozsah škod na předepsaném limitu vysazovaného rybního společenství.

Odbor životního prostředí KÚ JmK rozhodl v řízení o povolení výjimky z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů v rozhodnutí vydaném dne 07.01.2019 pod č.j.JMK 2283/2019/OŽP/Hor. Povolil výjimku ze zákazů a základních podmínek ochrany, a to konkrétně chytat, rušit, přemísťovat, poškozovat biotop, neúmyslně usmrcovat a zraňovat početně blíže nespecifikované množství jedinců druhu rak říční, vranka obecná, ouklejka pruhovaná a střevle potoční a v rozhodnutí stanovil konkrétní podmínky.

Dále bylo vydáno závazné stanovisko OŽP MěÚ Tišnov, jako věcně a místně příslušného správního orgánu ochrany přírody, které vydává souhlas k zásahu do významných krajinných prvků – vodního toku a jeho údolní nivy, a to v souvislosti s realizací záměru a souhlas je vázán splněním konkrétních podmínek. Opatřením obecné povahy ze dne 11.12.2017 pod spis. zn.S-JMK 146416/2017/OŽP/Bla, byla OŽP KÚ JmK povolena výjimka ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje silně ohroženého živočicha bobra evropského za stanovených podmínek.

Závěr: při realizaci záměru při dodržení technologické kázně nedojde v žádném ohledu ke škodlivému dopadu na místní populaci ledňáčka říčního a vydry říční. Realizace záměru nebude mít na výše uvedené druhy, a proto není nutné vést pro tyto druhy řízení o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany. Naopak bude potřeba zajistit odlov ryb v dané části toku se zaměřením na vranku obecnou, ouklejku pruhovanou a střevli potoční a provést průzkum břehové linie s cílem ověřit přítomnost račích nor a provést případný transport nalezených raků na nejbližší místo mimo dosah staveníště.

Záměr neřeší znepřístupnění nebo omezení přístupu k řece pro rybáře – vlastníky rybářských povolenek ke sportovnímu rybolovu a péči hospodáře o svěřený úsek toku.

Přístupy k řece jsou v projektové dokumentaci řešeny a je stále v řešení možnost přidání nějakého přístupu, na místě, kde to bude vhodné, pokud se na něm dohodne stavebník s účastníky řízení – především s obcí.

Záměr neřeší ohrázení břehových staveb – ochrana obyvatel.

Část stavby v zastavěné části tvoří protipovodňové zdi na ochranu přilehlé zástavby proti stoleté vodě. Je to jeden z důvodů, proč byla tato stavba navrhována. V části, kde není zástavba a je navrženo snížení břehů pro možnost rozlivu, je počítáno s rozlivy na konkrétní průtoky tak, aby rozliv byl vzhledem k okolí bezpečný a zejména zabránil ledovým krám postupovat směrem k zástavbě.

Záměr neřeší materiál přinesený energií toku řeky a jeho případné usazování vzhledem k zamýšleným umělým ostrůvkům po případném dokončení stavby, které mohou po čase způsobovat vybřežení toku.

Ukládání sedimentů je přirozeným jevem na každém toku. S přirozeným meandrováním toku návrh počítá, dojde k oživení hydromorfologie toku. Případné nežádoucí sedimenty odstraňuje správce vodního toku – Povodí Moravy, s.p. , dle vodního zákona.

Záměr neřeší meandrování a případný řízený rozliv mimo obydlených částí obce, ale pouze zkapacitnění, lokální prohloubení a ohrázení koryta toku částečně v intravilánu obce.

Stavba je rozdělena na část technickou – kde jsou navrženy protipovodňové zdi na ochranu zástavby na Q100 a část mimo zastavěné území, kde má dojít k obnovení přirozené nebo přírodě blízké hydromorfologie vodního toku a nivy, obnovení přirozené periodicity rozlivů do říční nivy. Projekt má 2 části a 2 hlavní cíle.

Záměr neřeší napojení do celkové koncepce ochrany obcí podél řeky Loučky s možností budování například suchých poldrů a další možné varianty ochrany mimo sídelní útvary obcí.

Hlavním cílem projektu je ochránit zástavbu před stoletou vodou a vyřešit problém ledových ker, které následkem tání téměř každoročně ohrožují zástavbu obce. Jedná se o ucelený úsek, který tyto problémy řeší a využívá přilehlé pozemky. Návrh obnovuje přímé vazby říčního koryta na ekosystém říční nivy, nízké průtoky soustřeďuje do tzv. „stěhovavé kynety“. V případě rozlivů jsou využívány okolní pozemky v rozsahu, v jakém jsou ke stavbě navrženy v územním plánu. Na tak malé ploše záměru nelze vyřešit povodňové průtoky bez budování ochranných zdí.

Projekt není žádným souborem „Přírodě blízká protipovodňová opatření“ z dlouhodobého hlediska. Záměr připomíná soubor jednotlivých technických opatření, která se snaží o bezdůvodné zahloubení a zrychlení odtoku vody z konkrétní části obce, ale bez ohledu na přírodní zákony.

Předmětem záměru je zlepšení hydromorfologického stavu toku Bobrůvky a její nivy ve shodě s evropskou legislativou a metodikou MŽP „Přírodě blízká protipovodňová opatření na tocích a v nivách – metodika monitoringu a vyhodnocení aktuálního stavu hydromorfologie vodních toků včetně návrhu opatření k dosažení dobrého ekologického stavu vod“. Tato opatření lze především označit za opatření revitalizačního charakteru, jejichž vedlejším přínosem je i protipovodňové funkce. Technická opatření se týkají protipovodňových zdí, které jsou nezbytné. Zahloubení se týká břehů, nikoliv zahloubení dna, odtok se tím v otevřeném území (nikoliv v zástavbě) zpomaluje.

Loučka (Bobrůvka) pramení ve Žďárských vrších severně od Nového Města na Moravě v nadmořské výšce 724,99 m. Povodí řeky Loučky se rozkládá na území o rozloze 390 km² a tok dosahuje asi 60 km. Mocnost toku při jarním tání nebo déletrvajících (i lokálních) deštích tento záměr nic neřeší a více připomíná výnosný podnikatelský záměr. Koryto řeky Loučky v intravilánu obce Dolní Loučky je po předchozích úpravách tvaru lichoběžníku s minimální výškou vodního sloupce a bez zastínění. Tímto dochází k extrémnímu prohřívání, což je naprosto nevhodné pro rybí společenství. Další zásahy a vysazování vydry, kterou málokdo z běžných obyvatel viděl způsobuje kritické ohrožení rybí populace. S ohledem na neudržované a zarostlé koryto řeky Loučky travou v intravilánu obce po proudu nelze věřit, že záměr stavby se stane vodotečí, kde voda v létě nevysychá, kde jsou ve vodě lipani, lososovité ryby či vranky.

Nedostatek vody řeší tzv. „stěhovavá kyneta“, která soustřeďuje průtok do nejhlubšího místa.

Prohloubením koryta řeky se nezvýší jeho průtočnost, jak se mylně podává (vypadá to totiž velmi logicky). S každým zahloubením se totiž snižuje spád dna, a to jak vzhledem k jeho nižším partiím. Tím dochází ke zpomalení proudu, takže prohloubené koryto se naplní a při větší povodni se voda vybřeží stejně jako kdyby se koryto neprohlubovalo. Prohlubování koryt a naopak stavba překážek (zejména jezů) mají za následek narušení rovnovážného stavu, jehož dopadem je opětovné zanášení koryt. Úplně nesmyslné je zejména bagrování v jezových zdržích, protože rozsah rozlivu na okolní pozemky je zde dána nikoliv hloubkou zdrže (na té vůbec nezáleží), ale úrovní přelivné hrany jezu!

Snižují se břehy, koryto se neprohlubuje.

Pavel Kovařík

Námítka včetně odůvodnění:

Zajištění odtoku dešťové vody.
(z koncového pozemku) Nelze nechat na pozemku.
= Ponechání prostupu pro odtok dešťové vody.
(V betonové opěrné zdi)

Reakce:

V navrhované protipovodňové železobetonové zdi na hranici pozemku je navržena branka + mobilní hrazení. Možný odtok dešťové vody je tímto zachován. Současný stav je takový, že je provedena podezdívka plotu, tudíž odtok po realizaci PPO nebude zhoršen.

Věra Dostálová

Městský úřad Tišnov
nám.Míru 111
666 19 Tišnov
Odbor životního prostředí

Věc: Odvolání

Odvolávám se proti povolení výstavby vodního díla na toku řeky Bobruvky-protipovodňové opatření, které se týká mých pozemků a to parcel č.225- zahrada, p.č.1255 a p.č.1252-orná půda, p.č.1068/3- ostatní plocha a p.č.1613,1617- vodní plocha.

Orná půda je pronajata, pronájem nehodlám rušit.

S výstavbou nesouhlasím z důvodu znehodnocení pozemků.

V dané lokalitě se vyskytují chránění živočichové

- ledňáček říční, vydra říční.

V posledních letech se průtok vody v korytě značně snížil, obzvláště v letních měsících na úroveň minima.

Nevidím žádný důvod proč by se mělo toto dílo konat.

S pozdravem *Věra Dostálová*

v Dolních Loučkách 11.9.2019

Reakce:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr stavby má status veřejné prospěšné stavby, tak majetkoprávního vypořádání bude řešeno v další fázi přípravy stavby. S majitelkou bude vedeno jednání o odkupu předmětných nemovitostí.

Manželé Lenka a Vlastimil Špačkovi

Reakce:

Je vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování s tím, že záměr je přípustný. V závazném stanovisku je konstatováno, že předmětný záměr stavby je v souladu se ZÚR JMK plochou POP07

Popis POP07 ze ZUR JMK:

I. ZÚR JMK

Opatření na vodním toku Bobrůvka

(244) ZÚR JMK vymezují plochu **POP07** Opatření na vodním toku Bobrůvka pro protipovodňová opatření takto:

- Plocha: schématickým zobrazením v grafické části

Územní identifikace:

SO ORP	obec
Tišnov	Dolní Loučky, Horní loučky, Újezd u Tišnova

(258) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ploch protipovodňových opatření přírodě blízkých i technických nadmístního významu se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území
a) Vytvořit územní podmínky pro realizaci preventivních protipovodňových opatření vhodnou kombinací zásahů v krajině zvyšujících přirozenou akumulaci a zadržetí vody v území s technickými opatřeními, snižujícími povodňové průtoky.
b) Snižovat odtok vody z povodí a omezit rizika povodní stavbou suchých nádrží (poldrů), významně srážejících povodňové špičky na menších tocích.
Úkoly pro územní plánování

připomínky vzášel z jednání dle 11.9.2019

- v nejbližší budoucnosti plánována čistírna odpadních vod → možnost výpusti

Reakce:

V DPS budou řešeny prostupy v opěrné zdi (pravý břeh) pro budoucí možnost vedení výustě z DČOV.

- přístup k vodě

Reakce:

Přístup k vodě je zachován kolem opěrné zdi na pozemku p.č. 228 v k.ú. Dolní Loučky.

- zhodnocení vhodnosti stavby, vzhledem ke svažitosti terénu → „vykamenovaný břeh“ by byl lepší variantou

Reakce:

„Vykamenovaný břeh“ není možný. Je potřeba v řešeném místě rozšířit koryto za účelem vytvoření dostatečného prostoru k bezpečnému převedení vody za povodňového stavu.

- čerpání vody z řeky

Reakce:

Navrženou stavbou není zamezeno čerpání vody řeky.

- po ukončení době al³ nepřechází pozemek
ke stavbě, ale stavba k pozemku . 1

Reakce:

Stavba je vždy součástí pozemku. V další fázi přípravy stavby bude s majitelem pozemku vedeno jednání za účelem odkupu příslušné části pozemku.

Pavel Večeřa

Námítka včetně odůvodnění:

~~Stava~~ Nadešvihlův rážák
do vzblivové souhy. Věšete
teremní úpravy ualtrachí obnova
přívodního splava. Druhý splav
na Loučák. Zmíním malížeje rážák
do osolů a zároveň umožní vzbliv
vody a zachycení řet.

Reakce:

Současný stav přístupu k navrhování přírodě blízkých opatření nepočítá s výstavbou nových stupňů. Tyto stupně vytvářejí migrační bariéry z hlediska migrace ryb a dalších vodních organismů. Zmiňovaný stupeň (splav) je již dnes zaniklým vodohospodářským dílem a s jeho obnovou se do budoucna nepočítá.

Caudr Vlastimil

Námítka včetně odůvodnění:

Přilučňánský most u Kieferu není postaven za 100 let
vodu. Bude tvořit brázu k odtoku a zhorší výrazně vzhled.
Celkové navrhované řešení není vše komplexně a
citlivě k životu kolem řeky.
Navrhován s přeložkou cesty na loukách.

Reakce:

Hladina Q100 je pod úrovní mostovky – viz záznam z jednání ze dne 24.10.2019 .

Nejedná se o oficiální veřejně účelovou komunikaci. V rámci stavby dojde pouze k terénním úpravám, aby byl zachován přístup k jednotlivým nemovitostem.

Ivan Kiefer

Námítka včetně odůvodnění:

Zajištění odtoku dešťové vody z pozemku
Projednané řešení přístupu k řec formou
mobilního hrazení v místě branek.

Reakce:

V rámci DPS bude zhodnocena možnost nahrazení navržených přístupových schodišť za mobilní hrazení pro možnost odtoku dešťových vod z pozemku. Problém s dešťovou vodou je způsoben, na předmětné nemovitosti, nefunkčním či absencí odvodnění stávající komunikace.

Eva a Pavel Chlubnovi

Námítka včetně odůvodnění:

- ① Zjištění (přízrakem), jak betonová zeď ovlivní hladinu spodní vody (vedle na pozemku studna, kterou velmi využíváme) V současné době (i při ~~stále~~ počasných suchých letech) máme stále vody dostatek.

Reakce:

Výstavbou PP zdi nebude ovlivněna hladina spodní vody. Založení PP zdi je nad hladinou spodní vody.

Nesouhlas s odstraněním kamenného stupně, který je uveden na situaci stavby je nutné uvést, že manželé Chlubnovi nedisponují vlastnickým právem k pozemku, na kterém se kamenný stupeň nachází. Navíc je jedná spíše o torzo kamenného stupně. V rámci DPS bude zhodnocena možnost umístění soliterních kamenů v předmětném místě.

Ladislav Vyplašil

Námitka včetně odůvodnění:

- 1) POKAČENÉ DŘEVINY PROTOKOLÁRNĚ PŘEBÍT
VLASTNÍM POZEMKEM

Reakce:

Dřevní hmota bude samozřejmě ponechána na pozemku pro potřeby vlastníka pozemku.

- 2) NEJMĚNIT DOVITOU PŮDU VLASTNÍKA
PŘELOŽKA CESTY

Reakce:

Nejedná se o oficiální veřejně účelovou komunikaci. V rámci stavby dojde pouze k terénním úpravám, aby byl zachován přístup k jednotlivým nemovitostem, tudíž nedojde ke změně bonity půdy.

Římskokatolická farnost

Námítka včetně odůvodnění:

Nesouhlasím s umístěním sklady na pozemku. Je propaškováná.
Sousední pozemky jsou v horším stavu a uobdělávány.

Reakce:

V rámci DPS bude znovu vyhodnoceno řešení ZOV včetně možnosti přesunu mezideponie sedimentů. Dle rozborů se v sedimentech nevyskytují nebezpečné látky, tudíž odvodněním sedimentů nebudou poškozeny příznivé fyzikální, biologické a chemické vlastnosti půdy.

Dotčený pozemek bude po skončení stavby uveden do původního stavu.